

RADA MIASTA I GMINY  
26-800 BIAŁOBRZEGI

Białobrzegi, dnia 27 września 2023 roku

Wpłynęło dn. 24.09.2023 r.

nr..... podpis. Wojtonia

Szanowny Pan Marcin Osowski  
Przewodniczący Rady  
Miasta i Gminy Białobrzegi

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

my, niżej podpisani członkowie Komisji Edukacji, Rolnictwa i Spraw Społecznych Rady Miasta i Gminy Białobrzegi oraz Sołtysi Sołectw Gminy Białobrzegi obecni na posiedzeniu Komisji Edukacji, Rolnictwa i Spraw Społecznych Rady Miasta i Gminy Białobrzegi w dniu 29 sierpnia 2023 roku działając na podstawie:

art. 61 ust. 3 Konstytucji RP w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, art. 18 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz art. 5 oraz 11b, Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Uchwały nr VIII/065/2015 Rady Miasta i Gminy Białobrzegi z dnia 29 czerwca 2015 roku tj. Statut Miasta i Gminy Białobrzegi z późn. zm.,

wyrażamy swój daleko idący niepokój związany z postępowaniem Stowarzyszenia Inicjatywa Białobrzegi oraz wnosimy o podjęcie stosownych kroków związanych z bezprawnym w naszej ocenie działaniem Stowarzyszenia Inicjatywa Białobrzegi.

01 września 2023 roku na profilu Facebook Stowarzyszenia Inicjatywa Białobrzegi o godzinie 16:59 opublikowany został post z infografiką o treści: "Traktowałbym was poważnie, czyli arogancja burmistrza! NAGRANIE" opatrzony opisem: Drogie Mieszkanki, Drodzy Mieszkańcy, wszystkie organizacje, sympatycy, przyjaciele, czy tak wygląda dialog społeczny? Na wtorkowej komisji i wczorajszej sesji Rady Miasta i Gminy Białobrzegi (31.08.2023), radni, burmistrz i urzędnicy poświęcili sporo swojej uwagi na narzędzia partycypacji publicznej oraz na Inicjatywę Białobrzegi. Głównie chodzi o wnioski o udostępnienie informacji publicznej (udip), do których sięgamy i którymi się posługujemy „patrząc władzy na ręce”, tak, aby nie bazować na przekazach ustnych lub plotkach.

▲ Doszło do sytuacji, która nie powinna mieć miejsca. Zresztą posłuchajcie i oceńcie sami. Zapraszamy na kolejny wpis: <https://inicjatywabialobrzegi.pl/.../traktowalbym-was.../> (...)”<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <https://www.facebook.com/photo/?fbid=309341205084219&set=a.248852147799792>

Odnośnik wskazany w opisie kieruje do artykułu o tożsamym tytule opublikowanym na oficjalnej witrynie internetowej Stowarzyszenia<sup>2</sup>. W treści artykułu możemy spotkać się z negatywną oceną działań Burmistrza i Radnego. W trakcie artykułu zamieszczono nagranie multimedialne, na którym uwiecznione zostały głosy Pani Małgorzaty Jachowicz - członka Stowarzyszenia Inicjatywa Białobrzegi, Burmistrza Adama Bolka oraz Radnego Dominika Piekarskiego, będące wyciętą z kontekstu częścią posiedzenia Komisji. Przyjęliśmy to z nieskrywanym zdziwieniem, bowiem nie mieliśmy pojęcia, że takie nagranie zostało stworzone.

Stowarzyszenie Inicjatywa Białobrzegi publikację tego nagrania usprawiedliwia art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, który wskazuje wprost prawo do uzyskiwania informacji publicznej obejmujący dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

W naszej ocenie Stowarzyszenie dokonało niewłaściwej wykładni prawnej stanu faktycznego, co za tym idzie w sposób nieuprawniony dokonało publikacji nagrania, które mogło godzić w dobra osobiste osób uwiecznionych na nim.

Wskazany powyżej artykuł Konstytucji RP w ustępie trzecim nakłada ograniczenia prawa dostępu do informacji publicznej. Wskazuje, że mogą one nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Przy tym samym stanowisku pozostaje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z 04 lipca 2018 roku w sprawie II SAB/OP 58/18<sup>3</sup>, który orzekł, iż prawo do informacji publicznej nie jest prawem bezwzględnym i może podlegać ograniczeniu ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

W naszej ocenie powyższy przepis należy interpretować przede wszystkim w aspekcie porządku prawnego. Porządek publiczny nie posiada legalnej definicji. Według Encyklopedii Administracji Publicznej Uniwersytetu Warszawskiego "porządek publiczny oznacza faktycznie istniejący układ stosunków społecznych uregulowany przez zespół norm prawnych i innych norm społecznie akceptowanych, gwarantujący niezakłócone i bezkonfliktowe funkcjonowanie jednostek w społeczeństwie. Obejmuje wszystkie te stosunki społeczne, regulowane przez prawo i normy innych systemów, które kształtują się przede wszystkim w miejscach publicznych. Dotyczyć to może także stosunków powstających w miejscach niepublicznych, lecz tylko wówczas, kiedy naruszenie ich powoduje zakłócenie normalnej działalności instytucji państwowych, społecznych i

<sup>2</sup><https://inicjatywabialobrzegi.pl/spoleczenstwo/traktowalbym-was-powaznie-czyli-arogancja-burmistrza/?fbclid=IwAR0nkYRrTq32CNZzAuxnSHWJAKYsLiAYuH4Ld1jF2melpd-SKuVVkJuIbzY>

<sup>3</sup><https://sip.lex.pl/#/jurisprudence/522624888/1/ii-sab-op-58-18-dopuszczalne-ograniczenia-prawa-do- informacji-publicznej-wyrok-wojewodzkiego-sadu...?cm=URELATIONS>

prywatnych albo jeżeli obraża moralność społeczną, gdy taka obraza moralności kwalifikowana jest przez prawo jako przestępstwo lub wykroczenie. W związku z tym ważnym elementem porządku publicznego jest zachowanie ludzi zgodne z normami, które tenże porządek zapewniają. Przyczynia się to bowiem w znacznym stopniu do umocnienia i powszechnej akceptacji stosunków społecznych należących do porządku publicznego oraz do tworzenia się pożądaných stanów faktycznych, polegających na braku sprzeczności, chaosu, konfliktów. Porządek publiczny zagwarantowany jest nie tylko normami prawnymi, jest to bowiem jedynie jeden z wielu systemów normatywnych, jakie funkcjonują w każdej społeczności. Ważne są także inne normy powszechnie akceptowane w danym społeczeństwie, jak normy moralne, obyczajowe, religijne oraz zasady współżycia społecznego – ich wspólną cechą jest to, że podobnie jak normy prawne umożliwiają utrzymanie harmonijności w życiu zbiorowym. Szczególnie istotnym zasadom postępowania, uregulowanym normami pozaprawnymi, państwo nadaje w końcu rangę norm prawnych. Jednakże stała dynamika zmian w zakresie moralności i obyczajowości sprawia, że zawsze pewna część tych norm pozostaje poza sferą porządku prawnego. Celem istnienia porządku publicznego, jest zapewnienie ładu i spokoju publicznego, zapewnienie normalnego – zharmonizowanego i rytmicznego – współżycia ludzi w społeczeństwie, a przez to pośrednio zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i bezpieczeństwa publicznego. Szczegółowymi celami będą zatem ochrona życia, zdrowia, dóbr osobistych, mienia, zapewnienie normalnych warunków działania organów państwowych, organizacji społecznych i prywatnych, a także stworzenie odpowiednich warunków współżycia między ludźmi na różnych płaszczyznach”<sup>4</sup>.

W analizie wskazanego stanu faktycznego należy również mieć na uwadze art. 18 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ustęp pierwszy powyższego artykułu wskazuje wprost iż, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne<sup>5</sup>. Należy jednak pamiętać, iż dotyczy on sesji Rady Miasta i Gminy Białobrzegi. Co do Komisji zastosowanie ma ustęp drugi niniejszego przepisu, wskazujący iż posiedzenia kolegialnych organów pomocniczych organów, o których mowa w ust. 1, są jawne i dostępne, o ile stanowią tak przepisy ustaw albo akty wydane na ich podstawie lub gdy organ pomocniczy tak postanowi<sup>6</sup>.

Komisja jest organem pomocniczym Rady Miasta i Gminy Białobrzegi. W tym miejscu należy odróżnić organ pomocniczy od jednostki pomocniczej, którym według art. 5 ustawy o samorządzie gminnym są sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. O ile sesje Rady Miasta i Gminy obwarowane są ustawowym obowiązkiem publikacji, o tyle Komisje jako organ pomocniczy tego obowiązku nie mają, jeśli ustawy lub akty wydane na ich podstawie tak nie stanowią. W Statucie Miasta i Gminy Białobrzegi nie ma zapisu o rejestracji i publikacji materiałów audiowizualnych z przebiegu Komisji. Jedynym prawnym środkiem rejestracji przebiegu Komisji jest protokół.

<sup>4</sup> [http://encyklopediaap.uw.edu.pl/index.php/Porz%C4%85dek\\_publiczny](http://encyklopediaap.uw.edu.pl/index.php/Porz%C4%85dek_publiczny)

<sup>5</sup> <https://sip.lex.pl/#/act/16913107/3115955/dostep-do-informacji-publicznej?keyword=art.%2018%20ustawy%20dost%C4%99p%20do%20informacji%20publicznej&cm=STOP>

<sup>6</sup> j.w

W tym miejscu z całą stanowczością należy podkreślić, iż korzystając z praw i obowiązków przysługujących funkcjonariuszom publicznym bierzemy absolutną odpowiedzialność za kreowaną przez nas politykę wizerunkową Rady Miasta i Gminy Białobrzegi. Nie jest dla nas sytuacją szkodliwą nagrywanie przebiegu naszych Komisji. Szkodliwość występuje w publikacji tych nagrań bez naszej wiedzy, zwłaszcza w okrojonej do określonego kontekstu części całościowego wystąpienia. W tym miejscu należy wskazać rozróżnienie dokonania nagrania organu a publikacją nagrania bez wiedzy i zgody. Stowarzyszenie Inicjatywa Białobrzegi opatrzyło przedmiotowe nagranie subiektywnym opisem, który miejscami może wyczerpywać znamiona zniesławienia. W naszej ocenie, publikacja przez Panią Jachowicz obrad Komisji, zwłaszcza wycięte w kontekście, było działaniem niezgodnym z prawem.

Odcinając od aspektów prawnych całego zajścia, pragniemy podkreślić, że nie zgadzamy się z różniącą się od standardów zachowań proobywatelskich działalnością Stowarzyszenia, które wzoruje się na prawdziwych, proobywatelskich działaniach wybitnej społecznie Sieci Obywatelskiej Watchdog. W naszej ocenie działalność Inicjatywy Białobrzegi ma na celu niesłuszne dyskredytowanie nas w oczach opinii publicznej, przez co budowany jest w ten sposób potencjał polityczny Stowarzyszenia. Nigdy nie będzie naszej zgody na wprowadzanie zamętu w społeczność białobrzeską, po to by czerpać z tego jakiegokolwiek korzyści. Jest to ogromne zagrożenie dla porządku publicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy Pana Przewodniczącego o podjęcie kroków, które skutkować będą ochroną naszych dóbr osobistych oraz przeciwstawią się próbie wprowadzenia zamętu społecznego i zakłócenia porządku publicznego.

Z wyrazami szacunku  
Dadusi i Sotyszi

Janusz Wojcik  
Pielarski Dominik

Gutowski Wioletta  
Zimochowski Stanisław  
Dariusz Mroczek  
Zielinski Piotr

W. Ros